



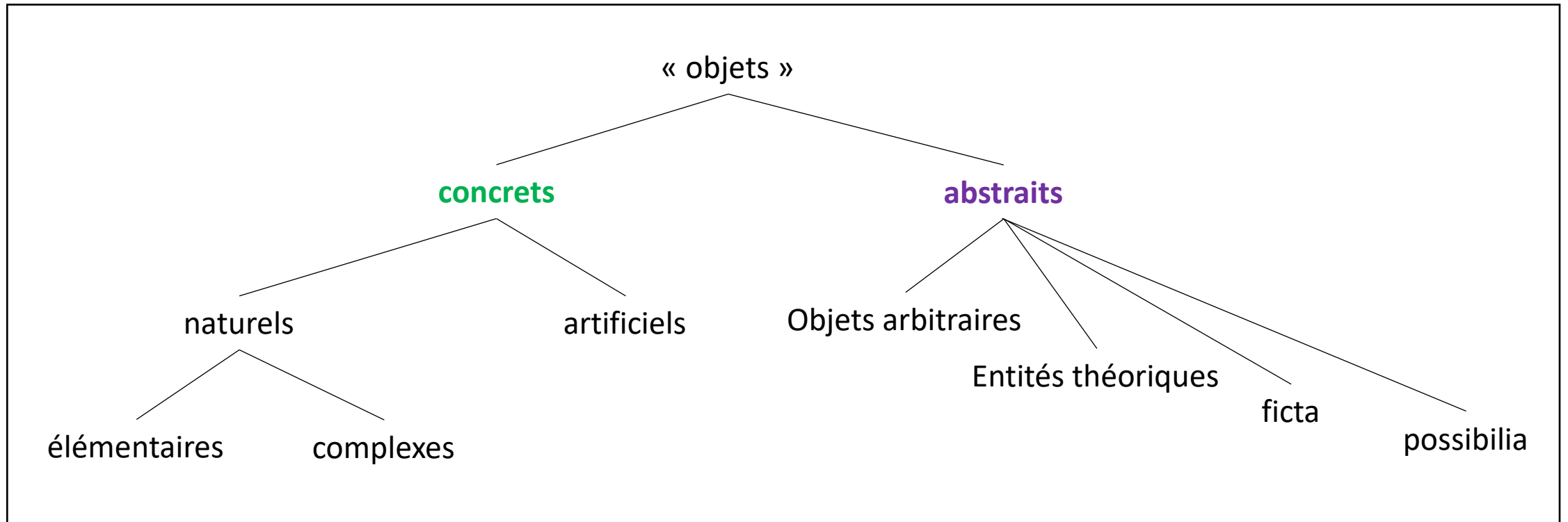
Quelle place accorder aux objets abstraits dans les ontologies fondatrices ?

Gilles Kassel

Laboratoire MIS, Université de Picardie Jules Verne

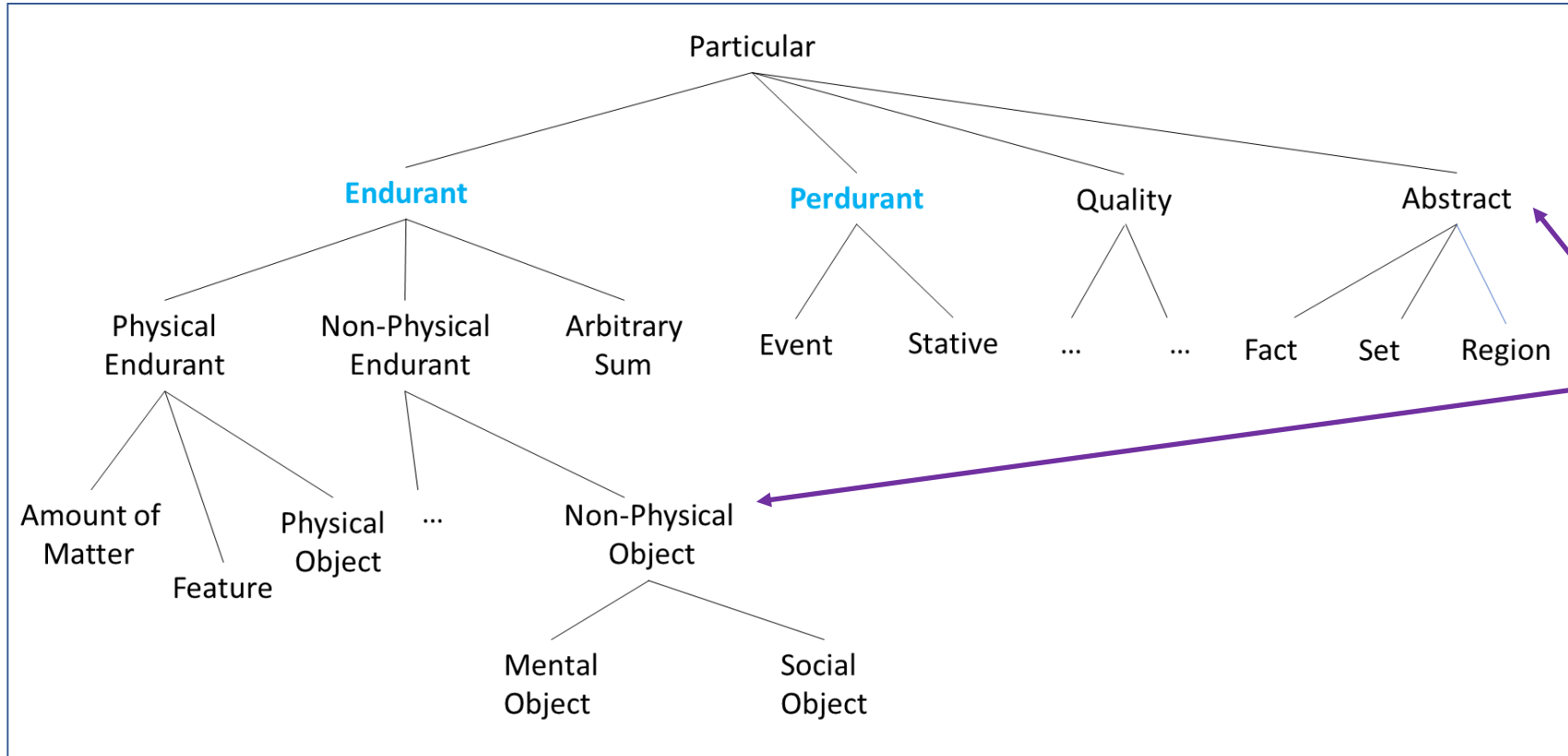
32^{es} Journées francophones d'Ingénierie des Connaissances (IC)

Objets *concrets* vs objets *abstraits*



Nef, F. (1998). *L'objet quelconque. Recherches sur l'ontologie de l'objet.*

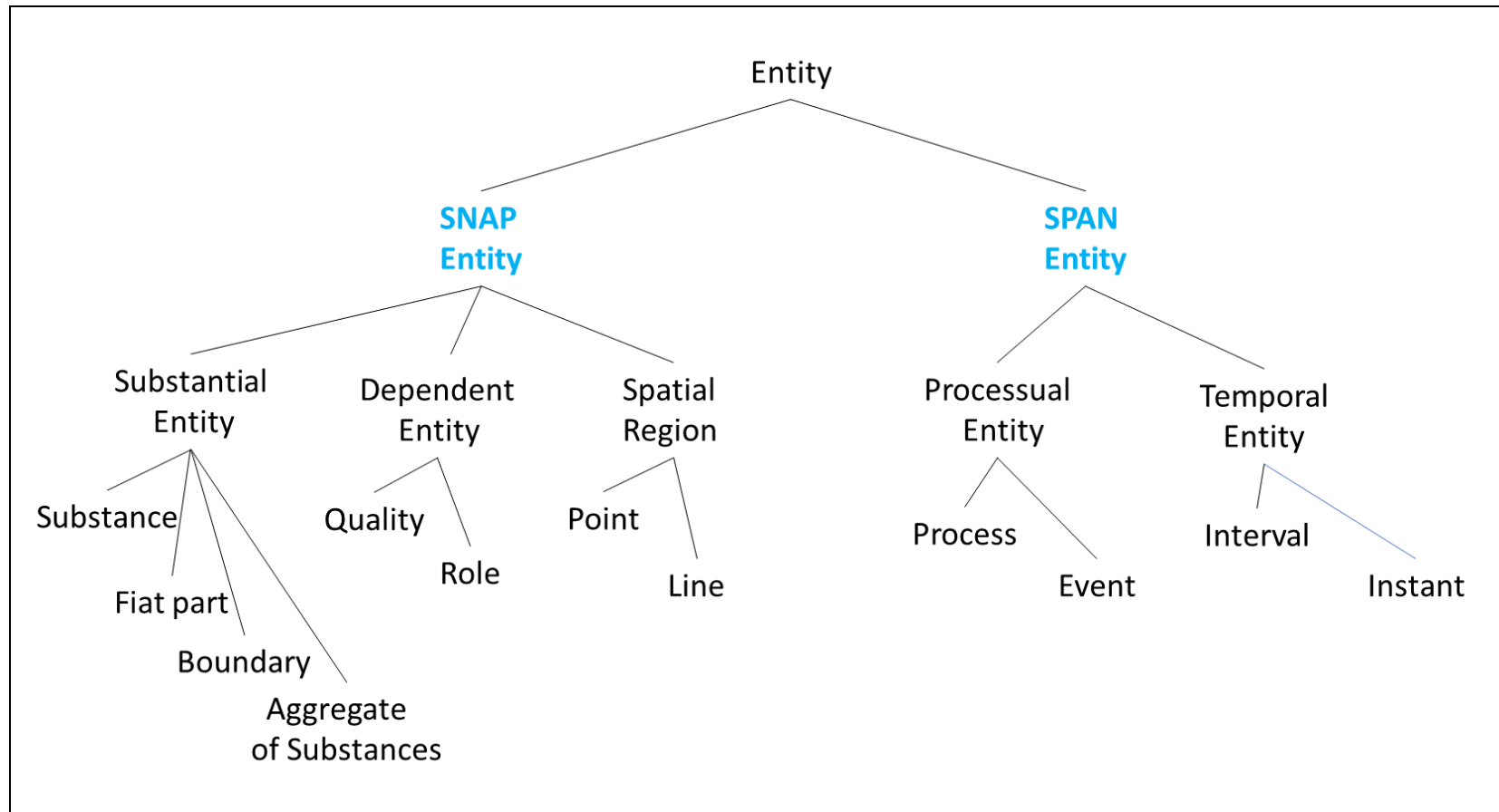
Endurants vs Perdurants (DOLCE)



Entités abstraites

Masolo *et al.* (2003). *The WonderWeb Library of Foundational Ontologies and the DOLCE ontology.*

SNAP Entity vs SPAN Entity (BFO)



Grenon, P. & Smith, B. (2004). *SNAP and SPAN: Towards dynamic spatial ontology*.

Doctrine (sémantique et ontologique) sous-tendant BFO

(Sém.) – Les termes scientifiques comme « lésion de la peau », « infection bactérienne », *etc.*, **réfèrent directement** à des entités réelles (concrètes).

(Ont.) – Les **universaux existent réellement** (concrètement).

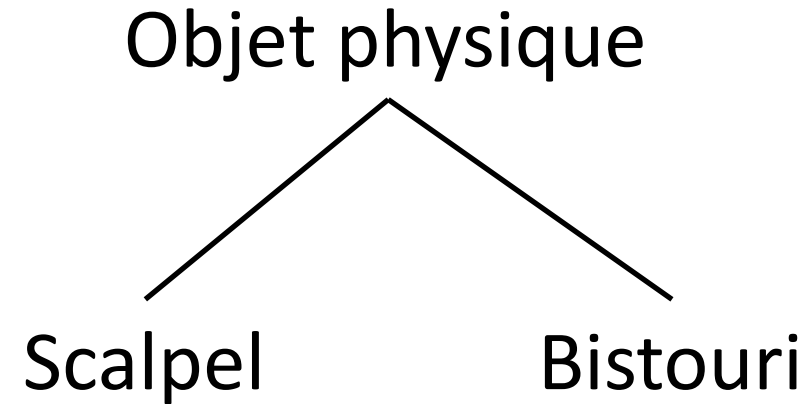
(Méthodo.) – Les **catégories ontologiques sont des universaux**.

Ces thèses - sémantique et ontologique - ont fait débat dans le journal *Applied Ontology*

Merrill, G.H. (2010). *Ontological realism: Methodology or misdirection?*

Smith, B. & Ceusters, W. (2010). *Ontological realism: A methodology for coordinated evolution of scientific ontologies*

Comment interpréter les catégories ontologiques suivantes ?



Notre doctrine (sémantique et ontologique)

(Sém.)' – les termes **réfèrent indirectement** à des entités réelles concrètes ; la référence est **médiatisée par des objets de pensée.**

(Onto.)' – Ces **objets de pensée existent** (abstraitement).

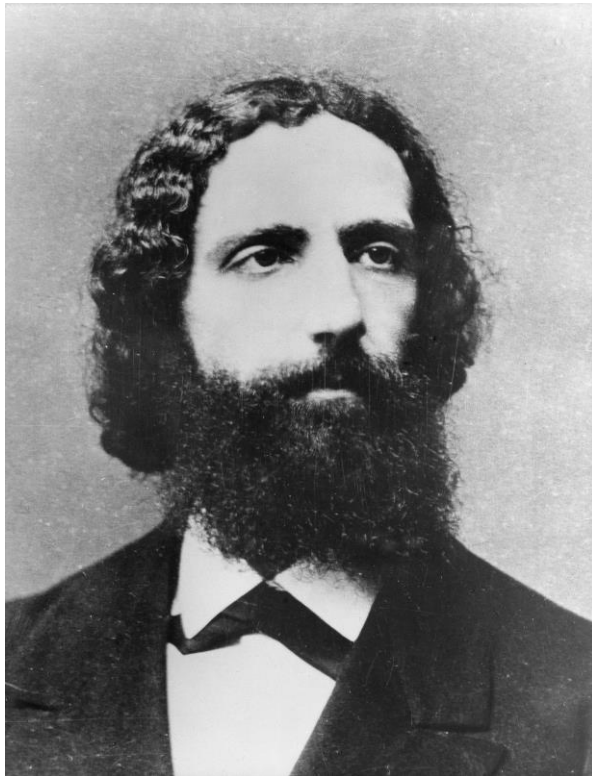
(Méthodo.)' – Les catégories ontologiques **sont des types d'objets de pensée.**

Par la suite...

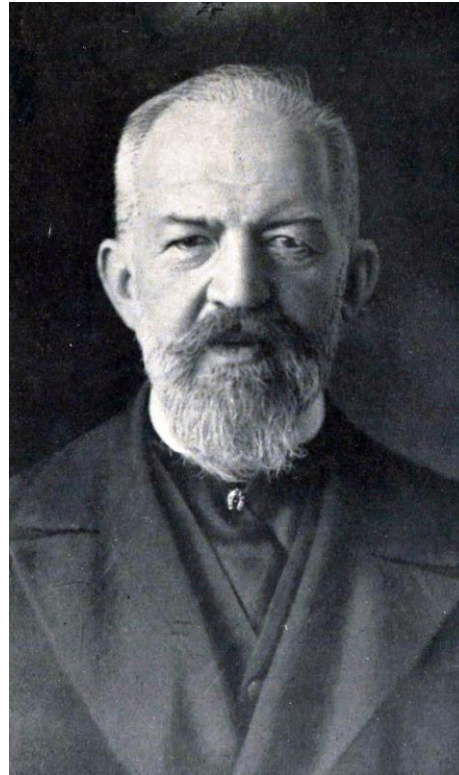
- L'objet *in-existent*, comme entité médiatrice vis-à-vis du monde
- L'événement, comme espèce d'*état de choses* mental
- En conclusion : esquisse d'une nouvelle ontologie fondatrice

L'ens rationalis scolastique remis en scène

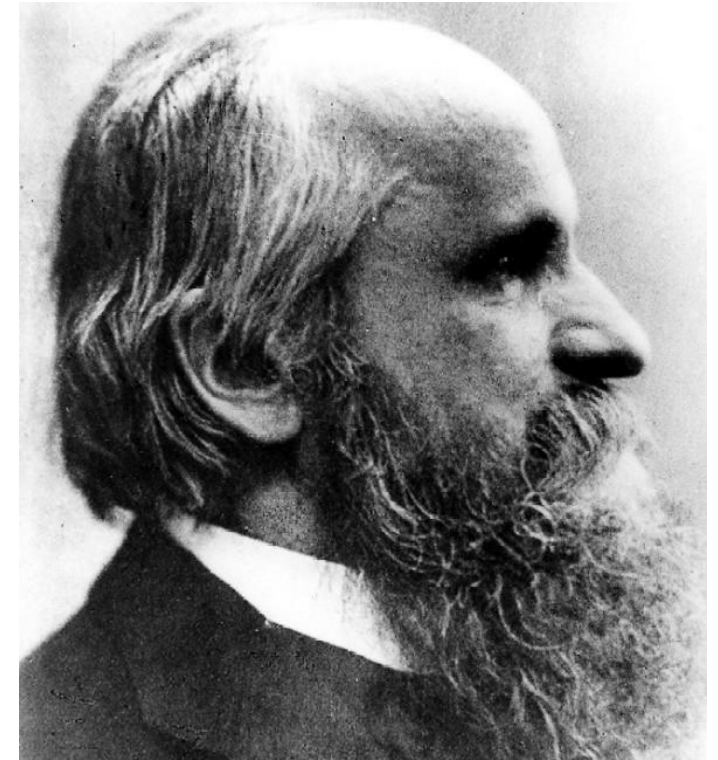
Franz Brentano
(1838-1917)



Kasimir Twardowski
(1866-1938)

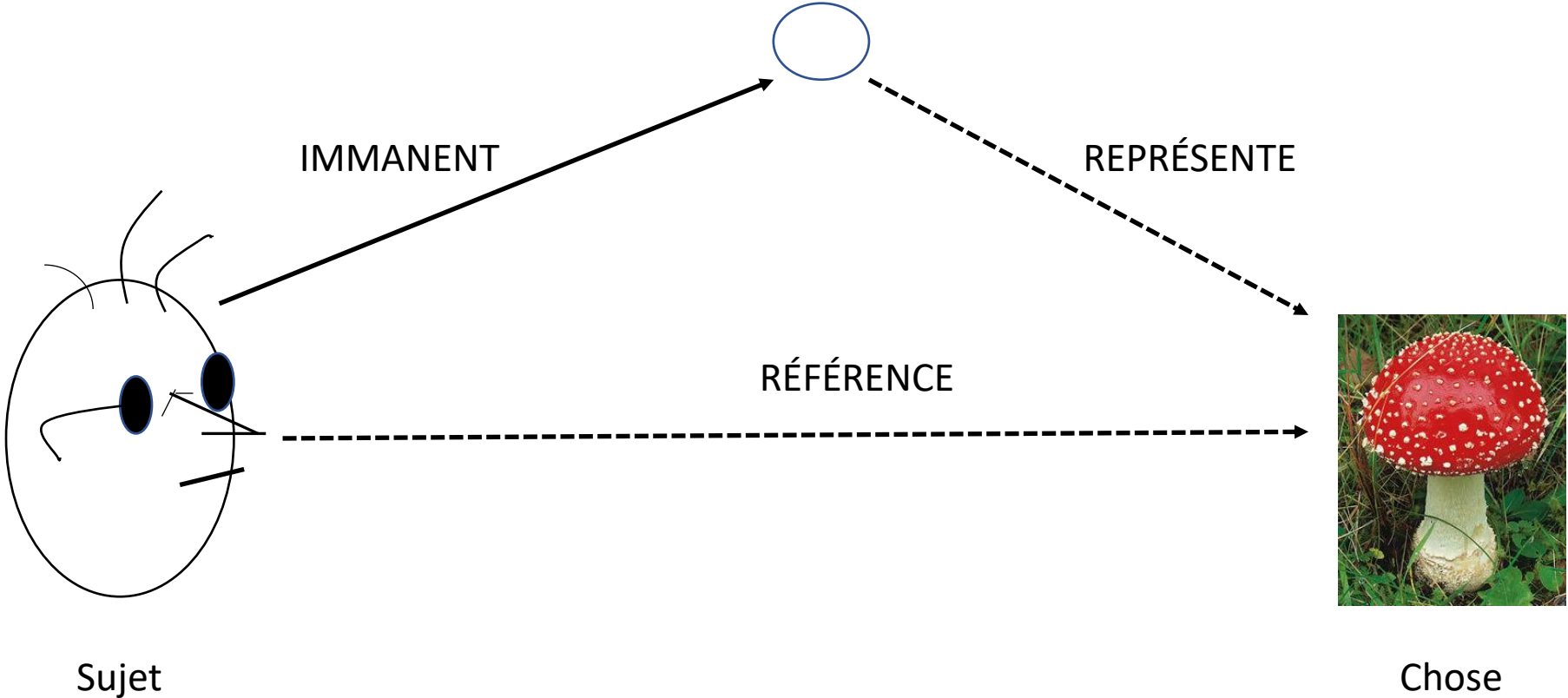


Alexius Meinong
(1853-1920)

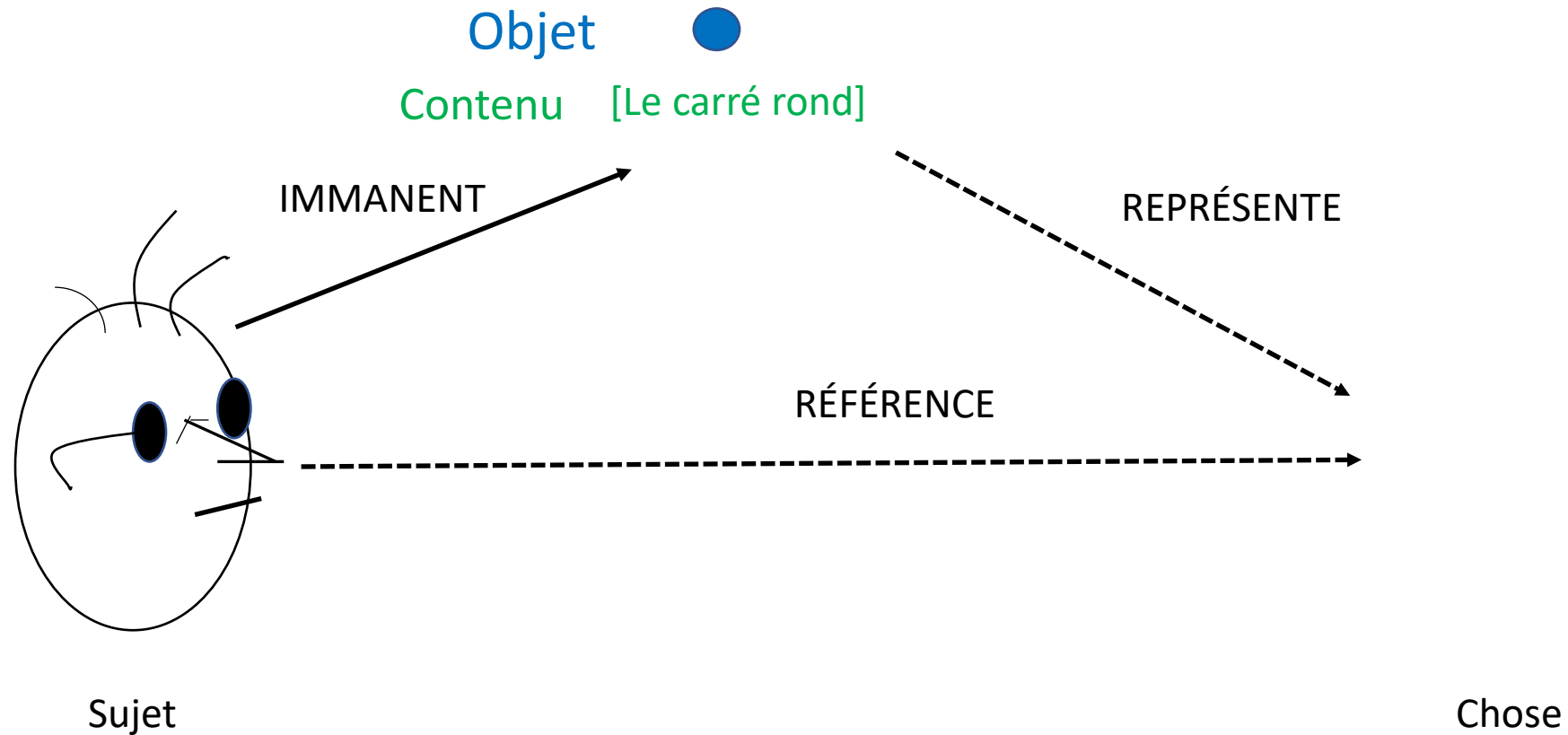


Brentano (1874) : *Psychologie du point de vue empirique*

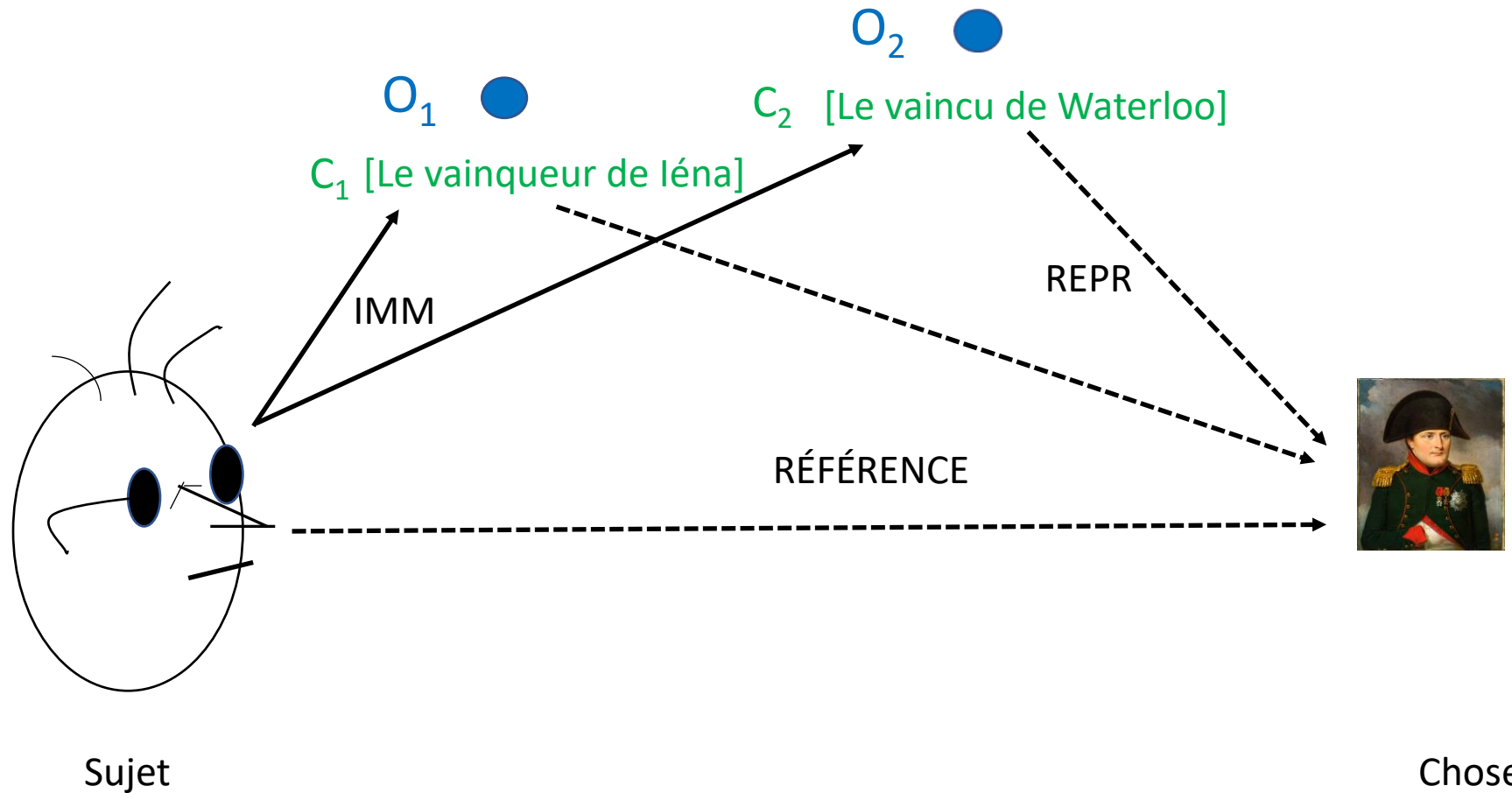
« Contenu-objet » *in-existent*



Twardowski (1894) : *Sur la théorie du contenu et de l'objet des représentations* (1/2)



Twardowski (1894) : *Sur la théorie du contenu et de l'objet des représentations* (2/2)



Twardowski (1894-95) : *Logik* (1/2)

- Des pensées comme

- ✓ [*cette pomme est mûre*]

- ✓ [*le chat est sur le canapé*]

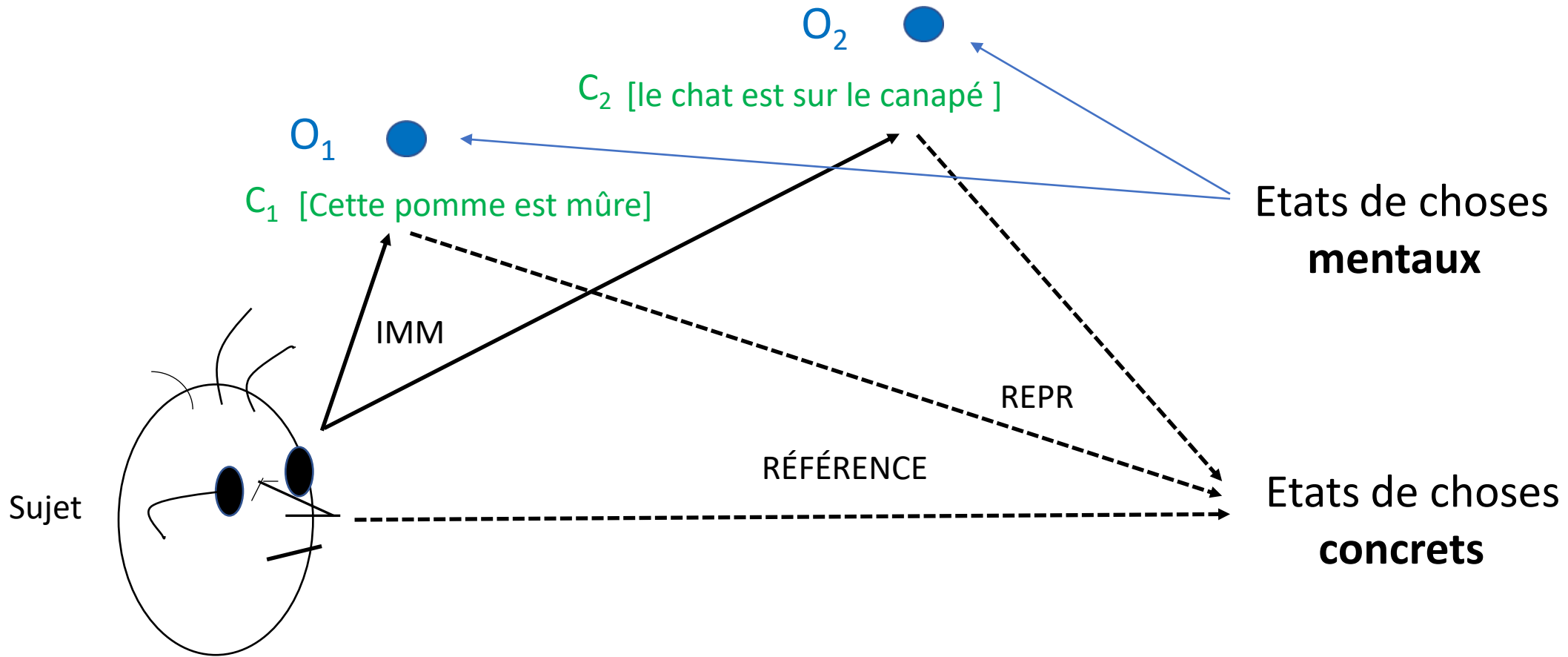
ont pour objet principal un « état de choses », resp.

- ✓ *l'être mûr de la pomme*

- ✓ *la présence du chat sur le canapé*

Betti, A. (2005). *Propositions et états de choses chez Twardowski*

Twardowski (1894-95) : *Logik* (2/2)



Par la suite...

- *L'objet inexistant, comme entité médiatrice vis-à-vis du monde*
- **L'événement, comme espèce d'état de choses mental**
- En conclusion : esquisse d'une nouvelle ontologie fondatrice

Processus, Faits concrets et événements abstraits

Kassel, G. (IC, 2018). *Une alternative à la distinction 'continuant' vs 'occurrent'*

Kassel, G. (IC, 2019). *Trois conceptions du processus : les raisons d'un choix*

Kassel, G. (IC, 2020). ***Événements abstraits et états d'affaires***
« occurrent-facteurs »

Processus et faits concrets



- Un processus de marche est ce qui permet de **passer** d'un état de localisation à un autre (Cleland, 1991)
- Lors d'un épisode de marche, un **seul et même** processus de marche existe et est actif (Stout, 1997)
- Le processus **peut varier** en vitesse et direction (Galton, 2006)
- Il résulte des **changements de localisation** du marcheur :
(Loc, Marcheur, Pos₁, I₁), (Loc, Marcheur, Pos₂, I₂), ...

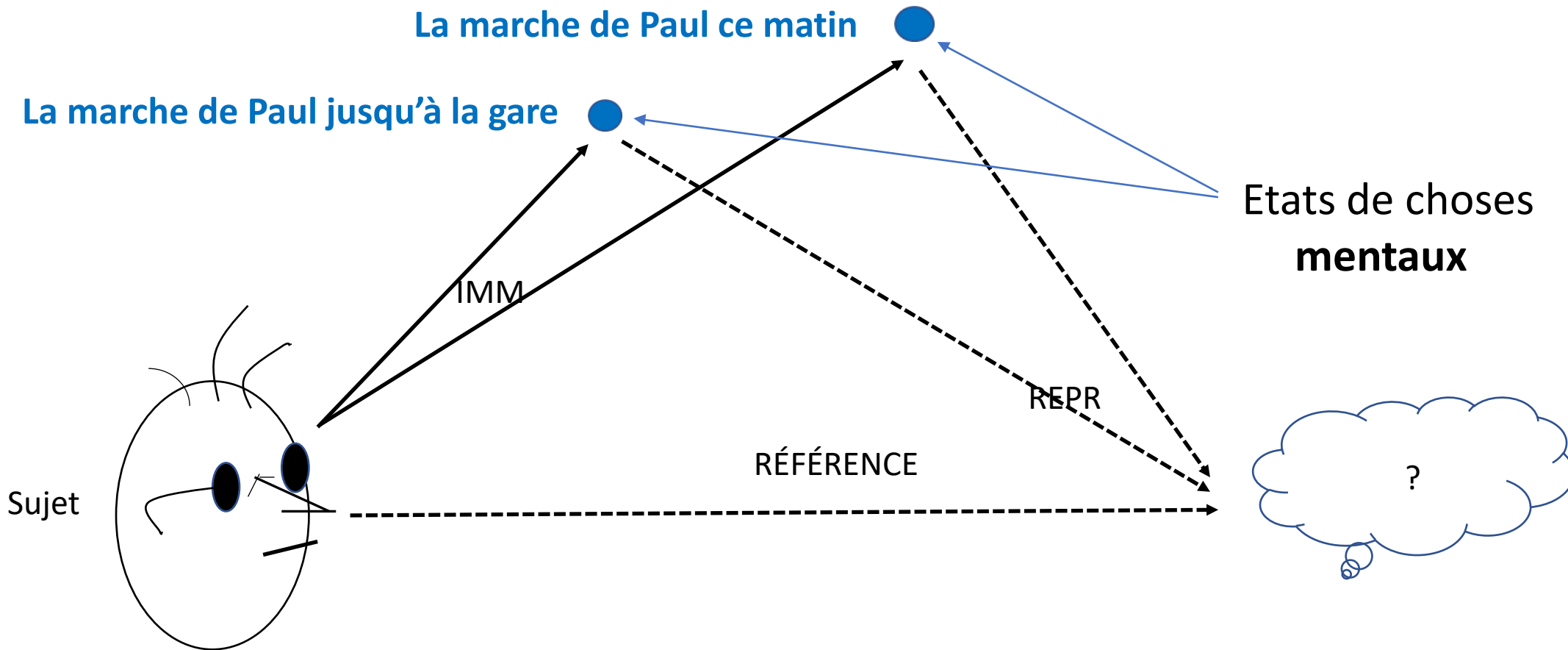
Événements *abstraits*



- Il y a plusieurs façons de **concevoir** ce que fait (ou a fait) une personne en marchant :
 - ✓ *La marche de la personne ce matin*
 - ✓ *La marche de la personne pour se rendre à la gare*
 - ✓
- Ces *narrations, histoires* ou **événements** sont des construits psychologiques

Kassel, G. (2020). ***Physical processes, their life and their history***

Les événements peuvent être assimilés à des états de choses mentaux



Par la suite...

- *L'objet inexistant, comme entité médiatrice vis-à-vis du monde*
- *L'événement, comme espèce d'affaire abstraite*
- **En conclusion : esquisse d'une nouvelle ontologie fondatrice**

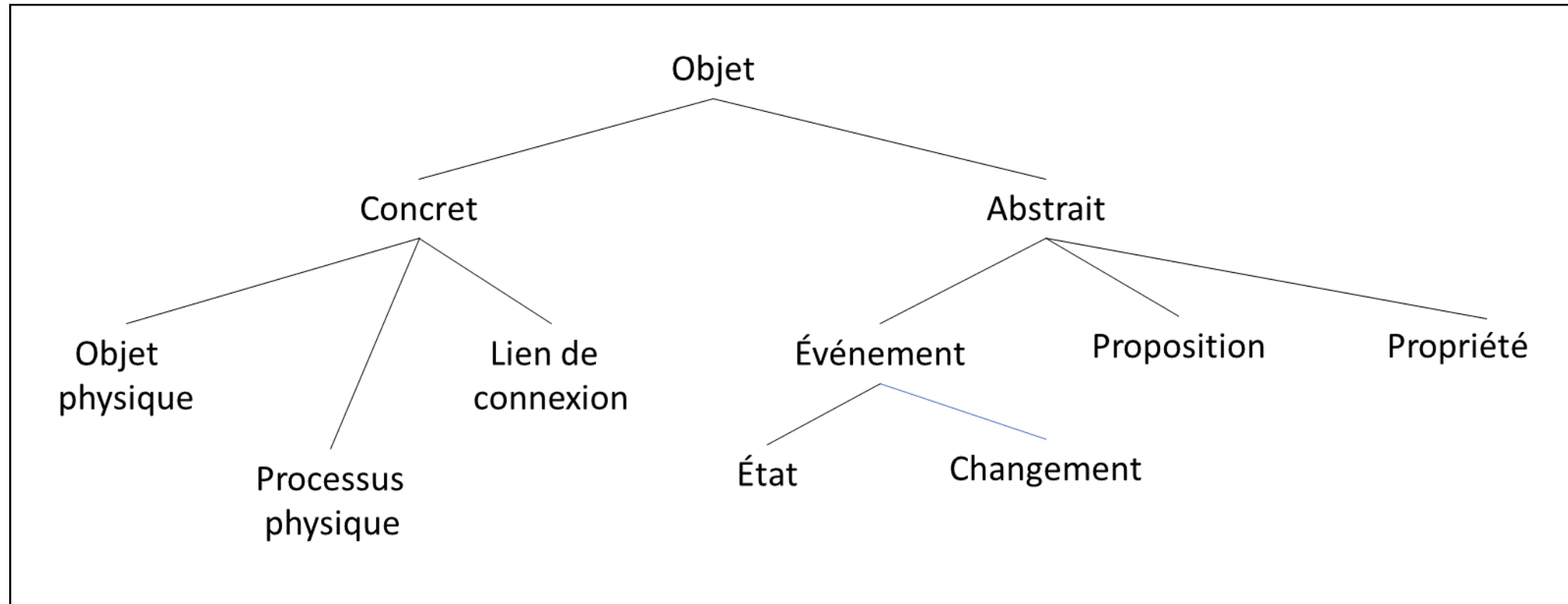
En défense d'ontologies épistémiques

- Les types d'objets mentaux (*in-existent*) se prêtent à jouer le rôle de catégories ontologiques
- Les ontologies **conceptuelles** – ou **épistémiques** – sont une voie plus prometteuse que ne le sont les ontologies « réalistes » (*cf.* le débat entre Merrill et Smith)



Les événements peuvent être assimilés à des états de choses mentaux

Esquisse d'une ontologie fondatrice conceptuelle





Merci de votre attention !

32^{es} Journées Francophones d'Ingénierie des Connaissances (IC)